**Выступление на семинаре «Критериальный подход в оценивании образовательных результатов обучающихся» по теме «Плюсы и минусы критериального оценивания».**

В условиях внедрения в школьное образование Федерального государственного стандарта последнего поколения, проблема оценивания учащихся превращается в одну из наиболее значимых проблем современного образования. Для наиболее эффективного способа решения этой проблемы была введения технология критериального оценивания, дающая возможность фиксации динамики индивидуальных изменений каждого ученика в рамках образовательного процесса и способствующая его всестороннему развитию. Соответственно, представляется целесообразным проанализировать преимущества и недостатки критериального оценивания в современной школе.

**К преимуществам критериального оценивания относится:**

1. **Объективность:** заранее известные критерии оценивания исключают возможность субъективности преподавателя при выставлении оценок. Это позволяет обеспечить равные условия для всех обучающихся и создать честную систему оценивания.
2. **Линейность и структурированность:** каждому критерию соответствует определенный балльный диапазон. Это позволяет педагогу более точно определить уровень знаний и навыков каждого обучающегося, а обучающимся лучше понять, на каком этапе обучения они находятся и к чему следует стремиться.
3. **Гибкость и адаптивность:** каждый критерий оценивания может быть адаптирован под конкретные условия и потребности класса или ученика. Это позволяет преподавателям создать персонализированный подход к оценке знаний, учитывая индивидуальные особенности и образовательные потребности каждого обучающегося.
4. **Положительное влияние на мотивацию обучающихся:** подробная обратная связь по каждому критерию позволяет детям понять, в чем они преуспели, а что стоит «подтянуть». Благодаря этому они становятся более активными участниками образовательного процесса, понимают и принимают ответственность за собственное обучение и академический результат.
5. **Развитие у обучающихся метапредметных навыков:** при использовании этого метода оценивания ученики не только получают знания по предмету, но и развивают такие важные навыки, как анализ, синтез, самоорганизация и критическое мышление. Это помогает им лучше справляться с задачами в других областях жизни и быть успешными в будущем.

Однако при реализации критериального оценивания сталкиваешься и с недостатками данной системы. К недостаткам можно отнести:

1. **Трудоёмкость критериального оценивания**, которая  заключается в том, что оно требует значительных усилий и времени от педагога на всех этапах реализации:

- На этапе осознания возникает проблема, каждому педагогу необходимо изменить привычные взгляды на проведение своих занятий, пройти подготовку и обучение, для того, что бы знать, как разрабатывать критерии оценки и эффективно использовать их в процессе обучения;

- На этапе оценивание могут возникнуть трудности, так как некоторые задания или работы может быть сложно оценить по четким критериям, особенно если для их оценки необходимо субъективное мнение эксперта, а так же не все критерии одинаково легко измеряются или количественно выражаются.

- На этапе интерпретация полученных результатов, педагогу предстоит провести огромную работу для проведения сравнительного анализа всех предыдущих результатов с полученными для каждого учащегося.

Поэтому работа по критериальному оцениванию требует огромного количества времени и интеллектуальных усилий, особенно на первоначальном этапе адаптации.

2. **Потеря мотивации у обучающихся:** для учащихся данная система предполагает прозрачность и учитель не является "судьёй" при выставлении оценок. Ребята обязательно должны полностью быть проинформированы о том, какие результаты от них ожидаются и какие критерии будут использоваться для оценки их достижений. При этом возникает возможность обратного эффекта для обучающегося. Т.е.при критериальном оценивании ответственность за своё обучение ученик берет на себя и не всегда получая желаемый результат, в процессе может потеряет положительную мотивацию к обучению.

3. **Сложность для родителей в интерпретации результатов** критериального оценивания, выраженных в отметках, особенно если оценочная шкала отличается от классической (от единицы до пятерки). Поэтому очень важна качественная и своевременная обратная связь от педагога.

Проанализировав все плюсы и минусы можно сделать выводы, о том, что:

 **Критериальное оценивание позволяет:**

**Учителям:**

Разработать критерии, способствующие получению качественных результатов обучения;

Иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;

Улучшить качество преподавания;

Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей;

Использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;

Вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

**Учащимся:**

Использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания;

Знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха;

Участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;

Использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

**Родителям:**

Получать доказательства уровня обученности ребенка;

Отслеживать прогресс в обучении ребенка;

Обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения.

Таким образом, внедрение критериального оценивания может значительно повысить эффективность образовательного процесса и результативность обучения. Этот оценочный подход помогает каждому ученику в полной мере реализовать свой потенциал.